

Date / Datum: 14.03.2026

Time / Zeit: 21:00

Subject / Betreff: DECISION no. 4

Doc. No. / Dok. Nr.: 2.7

ENTSCHEIDUNG Nr. 4

From / von: the Stewards / den Stewards

To / an: Competitor / Bewerber ADAC HESSE THÜRINGEN

Crew: Fabian Schulze / Jaqueline Kaiser

Numbers of pages / Seitenanzahl: 4

Attachments / Anlagen: 0

Die Sportkommissare haben nach Erhalt eines Berichts des Chef Techniker (Dok. 6.5) den Teamvertreter, Herrn Fabian Schulze / Jacqueline Kaiser, vorgeladen und angehört, den folgenden Sachverhalt geprüft und Folgendes festgestellt.:

**Fakt:** Während der Schlussabnahme wurde festgestellt, dass Fahrzeug Nr. 32 nicht den technischen Bestimmungen entspricht. Die eingebaute Windschutzscheibe entspricht nicht dem Homologationsformular des Fahrzeugs.

**Verstoß:** Verstoß gegen Art. 10.3.3 des AMF Nationalen Sportgesetzes 2026 in Verbindung mit dem Homologationsformular A-5780.

**Entscheidung:** **Disqualifikation**

**Grund:** Der Vertreter des Bewerbers, Herr Schulze, erklärte, dass seine Worte „es ist wie es ist“, der Fahrer konnte keine weitere Erklärung für den Verstoß abgeben.

Der Chef Techniker berichtete: Die eingebaute Windschutzscheibe entspricht nicht der Homologation, da die Kennzeichnung der Windschutzscheibe nicht mit derjenigen im Homologationsformular übereinstimmt.

Es wird daran erinnert, dass Artikel 1.3.3 des Nationalen Sportgesetzes ausdrücklich vorsieht, dass „es keine Rechtfertigung darstellt zu behaupten, dass kein Leistungsvorteil erzielt, wurde“. Darüber hinaus sind gemäß Art. 12.1.1a des Codes Verstöße oder Zuwiderhandlungen strafbar, unabhängig davon, ob sie vorsätzlich oder fahrlässig begangen wurden. Im Falle eines Verstoßes gegen die Verpflichtung zur Einhaltung der Vorschriften trägt der Teilnehmer die Verantwortung für die Nichtkonformität seines Fahrzeugs. Eine Sanktion muss daher auch ohne Verschulden ausgesprochen werden, wobei diese Sanktion nach der bisherigen Rechtsprechung grundsätzlich die Disqualifikation ist.

Die Sportkommissare kommen zu dem Schluss, dass es angesichts der klaren Bestimmungen der einschlägigen Vorschriften Sache des Teilnehmers war sicherzustellen, dass das Fahrzeug den Vorschriften entspricht.

Die

Sportkommissare entschieden in Anwendung von Art. 11.7.1, Art. 11.7.3.a und Art. 11.7.3.i des Nationalen Sportgesetzes 2026.

Die Teilnehmer werden daran erinnert, dass sie gemäß Artikel 15 des Nationalen Sportgesetzes das Recht haben, gegen bestimmte Entscheidungen der Sportkommissare innerhalb der geltenden Fristen Berufung einzulegen (das Dokument ist unter <https://www.austria-motorsport.at> abrufbar).

The Stewards, having received a report from the Technical Delegate (Dok. 6.5), summoned and heard the team representative Mr. Fabian Schulze / Jaqueline Kaiser, have considered the following matter, determine the following:

**Fact:** During Final Scrutineering car No. 32 was found not in compliance with the technical regulations. The installed windshield does not comply with the vehicle's homologation form.

**Offence:** Breach of Art. 10.3.3 of the 2026 AMF National Sporting Code in conjunction with Homologation Form A-5780.

**Decision:** **Disqualification**

**Reason:** The representative of the competitor, Mr. Schulze stated that his words "it is what it is" referred to the windshield installed in the vehicle, meaning that the windshield present was simply the one currently fitted to the car. The driver was unable to provide any further explanation regarding the breach.

The Chief Scrutineer reported:

The installed windshield does not comply with the homologation, because the windscreen marking does not comply with the one in the homologation form.

Recalling that Article 1.3.3 of the National Sporting Code expressly provides that "it shall be no defense to claim that no performance advantage was obtained". Also, according to Art. 12.1.1a of the Code offences or infringements are punishable, whether they were committed intentionally or through negligence. In case of a breach of the obligation of compliance, a competitor's responsibility is causal. A sanction must be pronounced against it even in the absence of fault, and this sanction is, in principle, disqualification according to the jurisprudence in the past.

The Stewards conclude that, in view of the clear provisions of the relevant regulations, it was indeed up to the Competitor to ensure that the windscreen had to be compliant.

The Stewards decided in application of Art. 11.7.1; Art. 11.7.3.a and Art. 11.7.3.i of the 2026 National Sporting Code.

Competitors are reminded that they have the right to appeal certain decisions of the Stewards, in accordance with Article 15 of the National Sporting Code within the applicable time limits (document can be found at <https://www.austria-motorsport.at>).

**Christian SINGER**  
Chairman of the Stewards

**Josef RIEGER**  
Steward

**Alfred PIESINGER**  
Steward

**Received by the Competitor:**

Signature: 

Date: 14.03.26 Time: 21<sup>12</sup>

*verrichtet auf Befehl*